

FÜR MATHEMATIK, INFORMATIK UND NATURWISSENSCHAFTEN

## Merkblatt zur Durchführung von volldigitalen Disputationen per Videokonferenz in der MIN-Fakultät

- 1. Eine volldigitale Disputation kann <u>ausschließlich</u> im Einvernehmen zwischen Prüfenden (d.h. alle Prüfungskommissionsmitglieder) <u>und</u> der Doktorandin bzw. dem Doktoranden stattfinden. Sofern die Doktorandin oder der Doktorand bzw. ein Prüfungskommissionsmitglied mit dieser Durchführungsart nicht einverstanden ist, muss die Disputation verschoben werden, bis eine andere Durchführungsart wieder zulässig ist.
- 2. Die Doktorandin bzw. der Doktorand weist sich vor Beginn der Disputation mithilfe eines Identifikationsdokuments bei der Prüfungskommission aus.
- 3. Die Doktorandin bzw. der Doktorand versichert vor Beginn der Disputation mündlich oder schriftlich Folgendes gegenüber der Prüfungskommission: "Ich versichere, dass ich die Disputation selbstständig ohne die Unterstützung Dritter absolviere und keine unerlaubten Hilfsmittel verwende. Mir ist bewusst dass, sollte während der Disputation ein Täuschungsversuch festgestellt werden, die Prüfung sofort abgebrochen und als "nicht bestanden" bewertet wird." Die Versicherung kann mündlich vorgelesen werden oder aber über die Chat-Funktion der jeweiligen Videokonferenz schriftlich wiedergegeben werden; sie ist im *Protokoll über den Ablauf der Disputation* aufzunehmen.
- 4. Alle Prüfungskommissionsmitglieder müssen zugeschaltet sein. Dies ist zu Beginn der Disputation zu überprüfen und von allen Beteiligten (hier Doktorand\*in und alle Prüfungskommissionsmitglieder) zu bestätigen. Die Bestätigungen sind im *Protokoll über den Ablauf der Disputation* aufzunehmen. Eine gute Audio- und Videoqualität muss sichergestellt werden. Die für die Audio- und Videoübertragung genutzte Software muss die Vorgaben der UHH zur Datenübertragung erfüllen (z. B. MS Teams, DFN-Konferenz-System, Zoom). Die Sicherstellung, Organisation und Koordination der Audio- und Videoübertragung übernimmt die bzw. der Prüfungskommissionsvorsitzende. In jedem Fall wird die Disputation unterbrochen, sofern ein Prüfungskommissionsmitglied nicht sehr gut in Audio und Video verbunden ist. Die Entscheidung über den Fortgang kann nur von der bzw. dem Prüfungskommissionsvorsitzenden getroffen werden.
- 5. Die Folien des Vortrags müssen separat am Schirm gut zu sehen sein und zwar für alle Prüfungskommissionsmitglieder.
- 6. Sofern z. B. an einer digitalen Tafel gearbeitet wird, dann muss sichergestellt sein, dass dies für alle Prüfungskommissionsmitglieder sichtbar und nachvollziehbar ist.
- 7. Alle Prüfungskommissionsmitglieder müssen sich gegenseitig sehen und hören können und zwar während der kompletten Dauer der Disputation und der kompletten Entscheidungsfindung (Festsetzung der Note der Disputation und Festlegung des Gesamtprädikats nach § 12 Absatz 1 MIN-PromO 2010 und 13 Absatz 1 MIN-PromO 2018).
- 8. Wenn die technische Umsetzung scheitern sollte und somit nicht der komplette Vortrag von ca. 30 Minuten gehalten werden kann und/oder die anschließende Befragung (30 90



FÜR MATHEMATIK, INFORMATIK UND NATURWISSENSCHAFTEN

Minuten) (vgl. § 11 Absatz 2 MIN-PromO 2010 und § 12 Absatz 2 MIN-PromO 2018) für die Prüfungskommissionsmitglieder nicht zufriedenstellend erfolgen kann, sodass sie in der Lage sind, die Note der Disputation und das Gesamtprädikat nach § 12 Absatz 1 MIN-PromO (2010) und § 13 Absatz 1 MIN-PromO (2018) festzulegen, müssen die entsprechenden Teile der Disputation oder die gesamte Disputation wiederholt werden. Die Entscheidung hier trifft die Prüfungskommission. Die technisch gescheiterten Versuche werden nicht als Prüfungsversuch gewertet.

9. Eine Aufzeichnung der Disputation ist unzulässig. Die bzw. der Prüfungskommissionsvorsitzende wird daher gebeten, vor Beginn der Disputation darauf hinzuweisen.



FÜR MATHEMATIK, INFORMATIK UND NATURWISSENSCHAFTEN

# Instruction sheet for conducting fully digital oral defenses by video conference in the MIN Faculty

- 1. A fully digital oral defense can <u>only</u> take place with the agreement of the examiners (i.e. all members of the examination commission) <u>and</u> the doctoral candidate. If the doctoral candidate or a member of the examination commission does not agree with this mode of conducting the oral defense, the oral defense must be postponed until another mode of conducting is again permissible.
- 2. Before the beginning of the oral defense, the doctoral candidate identifies himself/herself with the help of an identification document at the examination commission.
- 3. Before the beginning of the oral defense, the doctoral candidate affirms the following verbally or in writing to the examination commission: "Ich versichere, dass ich die Disputation selbstständig ohne die Unterstützung Dritter absolviere und keine unerlaubten Hilfsmittel verwende. Mir ist bewusst dass, sollte während der Disputation ein Täuschungsversuch festgestellt werden, die Prüfung sofort abgebrochen und als "nicht bestanden" bewertet wird." (English translation of the Original German affirmation: "I affirm that I will complete the oral defense independently without the support of third parties and that I will not use any unauthorized aids. I am aware that if an attempt at deception is detected during the oral defense, the examination will be immediately terminated and the oral defense will be graded as "failed."). The affirmation can be read out verbally or it can be reproduced in writing via the chat function of the respective video conference. The affirmation is to be recorded in the *Minutes about the procedure of the oral defense*.
- 4. All members of the examination commission must participate in the video conference. This is to be checked at the beginning of the oral defense and confirmed by all participants (here doctoral candidate and all members of the examination commission). The confirmations are to be recorded in the *Minutes about the procedure of the oral defense*. Good audio and video quality must be ensured. The software used for audio and video transmission must meet the UHH's specifications for data transmission (e.g. MS Teams, DFNconf, Zoom). The chair of the examination commission is responsible for ensuring, organizing and coordinating the video conference. In any case, the oral defense will be interrupted if an examination commission member is not very well connected in audio and video. The decision about the progress can only be made by the chair of the examination commission.
- 5. The slides of the presentation must be clearly visible on the screen separately for all members of the examination commission.
- 6. If, for example, work is done on a digital blackboard, it must be ensured that this is visible and comprehensible to all members of the examination commission.
- 7. All members of the examination commission must be able to see and hear each other for the entire duration of the oral defense and the entire decision-making process (evaluation



FÜR MATHEMATIK, INFORMATIK UND NATURWISSENSCHAFTEN

of the oral defense and assignment of an overall final grade according to Section 12 subsection 1 MIN-PromO 2010 and Section 13 subsection 1 MIN-PromO 2018).

- 8. If the technical implementation should fail and thus the complete presentation of approx. 30 minutes cannot be given and/or the subsequent questioning (30 90 minutes) (see Section 11 subsection 2 MIN-PromO 2010 and Section 12 subsection 2 MIN-PromO 2018) cannot be carried out satisfactorily for the members of the examination commission so that they are able to evaluate the oral defense and to assign an overall final grade according to Section 12 subsection 1 MIN-PromO (2010) and Section 13 subsection 1 MIN-PromO (2018), the corresponding parts of the oral defense or the entire oral defense must be repeated. The decision here is made by the examination commission. The technically failed attempts are not counted as an examination attempt.
- 9. A recording of the oral defense is not permitted. The chair of the examination commission is therefore requested to point this out before the oral defense begins.